



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 8 kwietnia 2024 r.
Za dowodem doręczenia

DSK-V.7440.15.2023

OBWIESZCZENIE MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Na podstawie art. 41 ust. 3 i art. 80 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r.
– Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 633 ze zm.)

ZAWIADAMIAM

o wydaniu przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego decyzji znak:
DSK-V.7440.15.2023 z dnia 2 kwietnia 2024 r., o następującej treści:

DECYZJA

Na podstawie art. 80 ust. 1 i ust. 6, art. 156 ust. 1 pkt 2 i art. 161 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 633 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad (Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu, z siedzibą przy ul. Siemiradzkiego 5a, 60-763 Poznań), reprezentowanego przez pełnomocnika – Krzysztofa Łubiankę

ORZEKAM

- I. **Zatwierdzić** „Projekt robót geologicznych dla rozpoznania warunków geologiczno-inżynierskich dla inwestycji pn. „Opracowania projektowe dla rozbudowy drogi krajowej nr 25 na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz - Konin” – ODCINEK B”, zwanego dalej „Projektem...”.
- II. Zakres prac określonych „Projektem ...” obejmuje:
 1. Wykonanie 1 638 otworów wiertniczych o głębokości 3 – 25 m p.p.t., o łącznym metrażu ok. 8 538,90 m.b., zgodnie z zakresem przedstawionym w rozdz. 7.1.;
 2. Wykonanie obserwacji i badań terenowych, zgodnie z rozdz. 7.3.;
 3. Wykonanie prac geofizycznych, zgodnie z rozdz. 7.8.;
 4. Wykonanie prac geodezyjnych, zgodnie z rozdz. 7.7.;
 5. Wykonanie badań laboratoryjnych, zgodnie z rozdz. 7.3., 7.4.;



6. Opracowanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej sporządzonej w celu określenia warunków geologiczno-inżynierską w celu określenia warunków geologiczno-inżynierskich dla potrzeb projektowanej inwestycji liniowej budowy drogi krajowej nr 25 na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
- III. „Projekt ...” zatwierdza się na okres do dnia 28 marca 2029 r.

UZASADNIENIE

Wnioskiem znak: TGD/PWA/06.186.2016/ZD/297/2023 z dnia 23 października 2023 r. (data wpływu 24 października 2023 r.) Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu, z siedzibą przy ul. Siemiradzkiego 5a, 60-763 Poznań), reprezentowany przez pełnomocnika – Krzysztofa Łubiankę, zwrócił się do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o zatwierdzenie „Projektu...”.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego jest organem właściwym w przedmiotowej sprawie na podstawie art. 80 ust. 1 w zw. z art. 156 ust. 1 pkt 2 i art. 161 ust. 1 Prawa geologicznego i górniczego.

W toku postępowania administracyjnego tutejszy Organ stwierdził, że przedłożony wniosek nie spełniał wymagań formalnych. W związku z powyższym, Marszałek Województwa Wielkopolskiego pismem znak: DSK-V.7440.15.2023 z dnia 1 grudnia 2023 r., wezwał Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych. Pismem znak: TGD/PWA/06.186.2016/ZD/368/2023 z dnia 21 grudnia 2023 r. (data wpływu 22 grudnia 2023 r.) Wnioskodawca przedłożył stosowne uzupełnienia.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego Marszałek Województwa Wielkopolskiego, pismem znak: DSK-V.7440.15.2023 z dnia 12 stycznia 2024 r., zawiadomił Strony o wszczęciu postępowania w ww. sprawie. Wypełniając obowiązek wynikający z art. 80 ust. 5 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, tutejszy Organ – pismem znak: DSK-V.7440.15.2023 z dnia 12 stycznia 2024 r. – wystąpił do Wójta Gminy Żelazków, Wójta Gminy Blizanów, Wójta Gminy Gołuchów, Burmistrza Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce, o zaopiniowanie „Projektu...”. Zaopiniowania w drodze postanowień dokonali: Wójt Gminy Żelazków, Wójt Gminy Blizanów oraz Wójt Gminy Gołuchów. Burmistrz Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce postanowieniem znak: RG.6530.2.2024 z dnia 1 lutego 2024 r. (data wpływu 1 lutego 2024 r.) zaopiniował negatywnie przedłożony „Projekt...” z uwagi na fakt, że cyt.: *„W związku z potencjalnym wpływem na klimat akustyczny i licznymi protestami lokalnej społeczności (...) Burmistrz Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce opiniuje negatywnie przedmiotowy projekt robót geologicznych”*. Rozpatrując przedmiotową sprawę tutejszy Organ uznał, iż okoliczności wskazane w postanowieniu Burmistrza Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce tj. negatywnej opinii, nie mogą stanowić podstawy do wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia przedmiotowego „Projektu ...”.

Przepisy art. 80 ust. 7 Prawa geologicznego i górniczego enumeratywnie określają przesłanki, których zaistnienie implikuje obowiązek odmowy zatwierdzenia projektu robót geologicznych, a mianowicie:

- 1) projektowane roboty geologiczne naruszałoby wymagania ochrony środowiska;
- 2) projekt robót geologicznych nie odpowiada wymaganiom prawa;
- 3) rodzaj i zakres projektowanych robót geologicznych oraz sposób ich wykonania nie odpowiadają celowi tych robót;
- 4) projektowane roboty geologiczne związane z poszukiwaniem i rozpoznawaniem kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla mają być wykonywane:
 - a) poza obszarami, na których dopuszcza się lokalizowanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla, wyznaczonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 127a lokalizacja kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla ust. 4 lub
 - b) na obszarze objętym projektem robót geologicznych związanym z poszukiwaniem i rozpoznawaniem kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla, zatwierdzonym na rzecz innego podmiotu;
- 5) projektowane roboty geologiczne mogą zagrażać interesowi publicznemu, o którym mowa w art. 29 przesłanki odmowy udzielenia koncesji ust. 1 pkt 1 lit. a i b.

W związku z tym, że nie zachodzi żadna z negatywnych przesłanek, tutejszy Organ jest zobligowany do zatwierdzenia przedmiotowego „Projektu ...”. Aktualnie rozpatrywana jest bowiem wyłącznie możliwość wykonania robót geologicznych, w wyniku których zostaną określone warunki geologiczno-inżynierskie dla planowanego przedsięwzięcia. W kontekście powyższego wymaga podkreślenia, iż zasięgnięcie opinii stanowi niewiążącą formę współdziałania organów administracji publicznej. Jak trafnie zważył Naczelny Sąd Administracyjny, w uzasadnieniu uchwały 5 sędziów NSA z dnia 15 lutego 1999 r. sygn. akt: OPK 14/98, cyt.: *„Organ zobowiązany do zasięgnięcia opinii nie jest prawnie związany stanowiskiem organu opiniującego. Współdziałanie, którego istotą jest wyrażenie opinii, zbliżone jest do konsultacji czy też doradztwa. (...) Decyzja wydana w porozumieniu (po porozumieniu), w uzgodnieniu (po uzgodnieniu) jest aktem jednostronnym, władczym organu decydującego, który w świetle prawa ponosi za nią pełną odpowiedzialność”*.

W tym stanie rzeczy tutejszy Organ nie miał podstaw prawnych do wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia przedmiotowego „Projektu...”.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, Marszałek Województwa Wielkopolskiego, przed wydaniem rozstrzygnięcia w sprawie, pismem znak: DSK-V.7440.15.2023 z dnia 19 lutego 2024 r., poinformował Strony o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych materiałów. Strony nie skorzystały z ww. uprawnienia.

W toku postępowania Strony były poinformowane o wyznaczeniu nowego terminu

załatwienia sprawy, zgodnie z art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego. Celem przedmiotowego „Projekt...” określenie warunków geologiczno-inżynierskich dla potrzeb przygotowania Dokumentacji geologiczno-inżynierskiej dla planowanej inwestycji pn. „Opracowania projektowe dla rozbudowy drogi krajowej nr 25 na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin. Odcinek B: Kokanin - Biskupice Ołoboczne”.

Autorzy „Projekt...” w części tekstowej określili sposób przedstawienia wyników prac geologicznych, którym będzie dokumentacja geologiczno-inżynierska uszczegółwiająca dotychczasowe rozpoznanie warunków geologiczno – inżynierskich w podłożu przedmiotowej inwestycji liniowej. Ww. dokumentacja powinna być opracowana zgodnie z § 23 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 2033).

W toku prowadzenia postępowania stwierdzono, że przedmiotowy „Projekt...” spełnia wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonywanie wymaga uzyskania koncesji (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 155).

Niniejsza decyzja nie narusza praw właścicieli nieruchomości gruntowych, na obszarze których projektowane jest wykonanie robót geologicznych i nie zwalnia wykonawcy z obowiązku przestrzegania wymagań określonych przepisami prawa, zwłaszcza Prawa geologicznego i górniczego i Kodeksu cywilnego.

Zgodnie z art. 80 ust. 3 ustawy Prawo geologiczne i górniczne Stronami postępowania o zatwierdzenie projektu robót geologicznych są właściciele (użytkownicy wieczystości) nieruchomości gruntowych, w granicach których mają być wykonywane roboty geologiczne. Wobec powyższego niniejsza decyzja zostaje doręczona właścicielom nieruchomości gruntowych oraz użytkownikom wieczystym, w granicach których będą wykonywane roboty geologiczne określone w „Projekcie...”.

Wobec faktu, iż liczba Stron przedmiotowego postępowania jest większa niż 20, zgodnie z art. 41 ust. 3 w zw. Z art. 80 ust. 3 ustawy Prawo geologiczne i górniczne, zawiadomienia o wszelkich czynnościach oraz o wydanej decyzji następują w drodze obwieszczeń zamieszczanych w Biuletynie Informacji Publicznej tutejszego Organu oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości (z wyjątkiem doręczenia Pełnomocnikowi Wnioskodawcy).

Ponadto Inwestor zwrócił się do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o nadanie decyzji zatwierdzającej „Projekt ...” rygoru natychmiastowej wykonalności. W tym zakresie tutejszy Organ wyda odrębne postanowienie.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego). Na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz.U. 2023 poz. 2111), Wnioskodawca jest zwolniony z opłaty skarbowej.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Małgorzata Krucka - Adamkiewicz
Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Środowiskiem
i Klimatu
podpis elektroniczny

Załącznik: 2 egz. „Projektu ...”.

Otrzymują:

1. Krzysztof Łubianka – pełnomocnik + załącznik
2. Pozostałe Strony – w trybie art. 41 ust. 3 w zw. z art. 80 ust. 3 ustawy Prawo geologiczne i górnicze
3. Wojewódzkie Archiwum Geologiczne + załącznik
4. Aa



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 8 kwietnia 2024 r.
Za dowodem doręczenia

DSK-V.7440.15.2023

OBWIESZCZENIE MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Na podstawie art. 80 ust. 1, art. 156 ust. 1 pkt 2 i art. 161 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze – Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 633 ze zm.) i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad (Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu, z siedzibą przy ul. Siemiradzkiego 5a, 60-763 Poznań), reprezentowanego przez pełnomocnika – Krzysztofa Łubiankę,

POSTANAWIAM

nadać rygor natychmiastowej wykonalności decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSK-V.7440.15.2023 z dnia 2 kwietnia 2024 r., zatwierdzającej „Projekt robót geologicznych dla rozpoznania warunków geologiczno-inżynierskich dla inwestycji pn. „Opracowania projektowe dla rozbudowy drogi krajowej nr 25 na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz - Konin” – ODCINEK B”, zwany dalej „Projektem...”, ze względu na interes społeczny.

UZASADNIENIE

Decyzją znak: DSK-V.7440.15.2023 z dnia 2 kwietnia 2024 r. Marszałek Województwa Wielkopolskiego zatwierdził „Projekt...” na wniosek Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad (Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu, z siedzibą przy ul. Siemiradzkiego 5a, 60-763 Poznań), reprezentowanego przez pełnomocnika – Krzysztofa Łubiankę.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego jest organem właściwym w przedmiotowej sprawie na podstawie art. 80 ust. 1 w zw. z art. 156 ust. 1 pkt 2 i art. 161 ust. 1 Prawa geologicznego i górniczego.

Pismem znak: TGD/PWA/06.186.2016/ZD/366/2023 z dnia 21 grudnia 2023 r. (data wpływu 22 grudnia 2023 r.), zwrócił się do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności dla decyzji zatwierdzającej

Urząd Marszałkowski
Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań
tel. 61 626 66 66, www.umwv.pl

DEPARTAMENT ZARZĄDZANIA
ŚRODOWISKIEM I KLIMATU
tel. 61 626 75 25
e-mail: dsk.sekretariat@umwv.pl



WIELKOPOLSKA

„Projekt...”, z uwagi na ważny interes społeczny w postaci minimalizacji ryzyka potencjalnych opóźnień w przygotowaniu inwestycji drogowej o znaczeniu krajowym i generowaniu dodatkowych kosztów ponoszonych przez Skarb Państwa. Zgodnie z art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany decyzji również po jej wydaniu. W tym przypadku organ wydaje postanowienie, na które służy stronie zażalenie (art. 108 § 2 Kodeksu). W orzecznictwie podkreśla się, iż wykonanie decyzji nieostatecznej ma charakter wyjątkowy, dlatego też przesłanki nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności nie mogą być interpretowane rozszerzająco, lecz muszą być poddawane wykładni ścisłej.

W uzasadnieniu wyroku z dnia 15 lipca 2010 r. Sygn. akt II OSK 1134/09 Naczelny Sąd Administracyjny zważył m.in., że cyt.: „Odwołując się do pojęcia "niezbędności" niezwłocznego działania, ustawodawca uznaje, że może to nastąpić wówczas, gdy w danym czasie i w danej sytuacji nie można się obejść bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym, określonym w art. 108 § 1 k.p.a. Zagrożenie to musi mieć realny charakter i nie może być tylko prawdopodobne, a okoliczność ta musi być uwidoczniła w uzasadnieniu postanowienia o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności”.

Przenosząc powyższe na grunt rozpatrywanej sprawy tutejszy Organ podziela stanowisko Wnioskodawcy, według którego nadanie przywołanej na wstępie decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSK-V.7440.15.2023 z dnia 2 kwietnia 2024 r. rygoru natychmiastowej wykonalności pozwoli na niezwłoczne przystąpienie do wykonania rozpoznania warunków geologiczno – inżynierskich, kluczowych dla rzetelnego przygotowania dokumentacji projektowej. Decyzja zatwierdzająca ww. „Projekt...” stanowi bowiem akt uprawniający do wykonania badań i robót geologicznych oraz opracowania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej będącej materiałem wyjściowym do projektowania.

W tym kontekście należy zauważyć, iż zgodnie z art. 81 ust. 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze podmiot, który uzyskał decyzję o zatwierdzeniu projektu robót geologicznych, zgłasza zamiar rozpoczęcia robót geologicznych właściwym organom, najpóźniej na 2 tygodnie przed zamierzonym terminem rozpoczęcia robót.

W świetle ww. okoliczności Marszałek Województwa Wielkopolskiego uznał, iż nadanie cytowanej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, leży w interesie społecznym. Wobec faktu, iż liczba Stron przedmiotowego postępowania jest większa niż 20, zgodnie z art. 41 ust. 3 w zw. Z art. 80 ust. 3 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, zawiadomienia o wszelkich czynnościach oraz o wydanym postanowieniu następują w drodze obwieszczeń zamieszczanych w Biuletynie Informacji Publicznej tutejszego Organu oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości (z wyjątkiem

doręczenia Pełnomocnikowi Wnioskodawcy).

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanawia jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie Stronom przysługuje prawo wniesienia zażalenia do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Małgorzata Krucka - Adamkiewicz
Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Środowiskiem
i Klimatu
podpis elektroniczny

Otrzymują:

1. Krzysztof Łubianka – pełnomocnik + załącznik
2. Pozostałe Strony – w trybie art. 41 ust. 3 w zw. z art. 80 ust. 3 ustawy Prawo geologiczne i górnicze
3. Aa

